

PLAN DE TRABAJO

TÍTULO DEL PROYECTO: Desigualdad y capital social en la juventud panameña: análisis y modelado

DATOS DEL BENEFICIARIO

Nombre completo: Humberto Ramón Álvarez Alvarado
Número de cédula: 4-126-22
Fecha de nacimiento: 29 de junio de 1958
Lugar de nacimiento: David, Chiriquí, República de Panamá
Nacionalidad: Panameño
Dirección postal: Apartado 0819-12425, El Dorado
Teléfonos: 560-3185, 6673-1119
Correo electrónico: humberto.alvarez@utp.ac.pa

DATOS DEL INVESTIGADOR PRINCIPAL

Nombre completo: Humberto Ramón Álvarez Alvarado
Número de cédula: 4-126-22
Fecha de nacimiento: 29 de junio de 1958
Lugar de nacimiento: David, Chiriquí, República de Panamá
Nacionalidad: Panameño
Dirección postal: Apartado 0819-12425, El Dorado
Teléfonos: 560-3185, 6673-1119
Correo electrónico: humberto.alvarez@utp.ac.pa

**TIEMPO TOTAL DE EJECUCIÓN
DE LA PROPUESTA:** 12 meses

MONTO TOTAL DEL PROYECTO: B/. 34,804.00

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El Dr. Bernardo Kliksberg (Sen y Kliksberg, 2008), en su obra “Primero la gente” presenta el hecho de que las desigualdades traen pobreza a través de lo que él llama los “circuitos perversos”, donde los diferentes tipos de desigualdad interactúan reforzándose una a las otras. El mismo autor afirma que a pesar de que la juventud actual tiene la capacidad de aceptar cambios por su “flexibilidad, plasticidad y ansias de participar en innovaciones, se les toma como “una etapa transitoria de la existencia, que no merecería mayores análisis diferenciados, ni políticas específicas (p. 180).”

No se puede perder de vista tanto la necesidad de la especificidad de la juventud, como el no generalizar sobre ella. No es lo mismo que un joven nazca y crezca en una ciudad que en la región rural, ni que esté en los niveles de mayor ingreso a que pase a ser un “nuevo pobre” por el circuito perverso familiar (Sen y Kliksberg, 2008).

Por otro lado, diferentes autores (Velásquez y Marín, 2007) afirman que la inseguridad se enfrenta no solamente con el control y combate, pero también la prevención a través de programas sociales, eliminación de la exclusión educativa, programas juveniles, pero más que nada la familia como institución clave para la prevención.

El mismo Kliksberg (Sen y Kliksberg, 2008), afirma que el desarrollo no está asociado exclusivamente con los indicadores macroeconómicos típicos. Existen factores adicionales que pesan en el desempeño de los países en términos de progreso económico, tecnológico y de sustentabilidad del desarrollo. Estos factores están integrados dentro del capital humano y comprenden los niveles de salud, educación y el capital social. Este último tiene, según los autores, por lo menos cuatro dimensiones: el clima de confianza en las relaciones interpersonales, la capacidad de asociatividad o sinérgica, la conciencia cívica y los valores éticos predominantes en la sociedad, los cuales son decisivos en su futuro.

El concepto de capital social (humano) se refiere al hecho de que los seres humanos sean los medios y factores esenciales para el desarrollo social y crecimiento económico (Šlaus y Jacobs, 2011). Este capital social tiene la más alta relevancia para el desarrollo y la democracia ya que incide en el crecimiento económico, la gobernabilidad democrática, la calidad de los servicios públicos, salud, educación y por lo tanto ayuda a cortar el círculo vicioso de la pobreza. Es así que la creación de ese capital social en la juventud puede verse como una alternativa para canalizar potencialidades juveniles por la vinculación social y la creación de líderes que puedan jugar un rol valioso en el desarrollo social.

Este proyecto busca desarrollar una metodología basada en teoría de grafos que permita investigar y descubrir los factores que permiten la comunicación entre jóvenes, así como aquellos elementos, dentro de esos factores y dentro del comportamiento reticular, que permitan caracterizar los elementos intermediadores entre las redes de jóvenes y los factores de liderazgo que existan. Esto permitirá definir planes, programas y acciones tendientes a incorporar esos elementos de comunicación y liderazgo y potenciar los mismos entre la juventud panameña.

2. REVISIÓN DE LITERATURA

En cada sociedad, la gente define el grado de avance y desarrollo mediante sus valores, capacidades y conductas. Es posible afirmar (PNUD, 2008), cómo diversos componentes del tejido social básico de una sociedad, inciden silenciosamente en las posibilidades de crecimiento y desarrollo. Esos componentes invisibles han sido denominados ‘capital social’, un término amplio que recoge, no solo a organizaciones, sino también a los valores y actitudes grupales e individuales y que al igual que la equidad debe estar presente simultáneamente para lograr que el proceso de desarrollo sea sostenible, viable y más integral, ya que en los sistemas sociales ningún elemento logra el desarrollo de manera aislada.

La juventud, por otro lado, no se ha definido como un concepto socialmente conocido (PNUD, 2004). La etapa de la juventud es fundamental en el Desarrollo Humano, ya durante este periodo se fortalecen las capacidades que definen su inserción o exclusión

en la vida productiva y social, así como su posibilidad de actuar protagónicamente en el desarrollo personal y de sociedad.

De acuerdo al mismo PNUD (2008) “En Panamá se aprecia hoy una sustancial inequidad en el nivel de desarrollo humano alcanzado por distintos estratos sociales, regiones, etnias y sectores sociales, como resultado de un peculiar devenir histórico, y ello exige reformular la manera en que el país se desarrolla (p. 41).” Es por lo anterior que se hace necesario estudiar como los diferentes elementos sociales se relacionan y comunican a fin de poder entender y proponer políticas que permitan disminuir dicha inequidad. Así, una institucional social y participativa es elemento clave para el desarrollo humano sostenible porque permite promover la equidad social influyendo sobre los factores estructurales inherentes a su desarrollo.

De aquí se pueden generar algunas preguntas motivadoras que van más allá de las que impulsaron el Informe de Desarrollo Humano de 2004 orientadas hacia la juventud:

- ¿Cómo son nuestros jóvenes?
- ¿Cómo se comunican y que factores utilizan para crear sus grupos sociales?
- ¿Cómo es su participación en el desarrollo?

Un sistema social es un concepto abstracto y complejo en el cual se ve la sociedad como una entidad con una serie de fuerzas sociales intrínsecas que lo gobiernan y que previenen su colapso (Pabjan, 2005). Las estructuras sociales que se derivan de estos sistemas son un capital que para ciertos individuos puede generar una ventaja competitiva para alcanzar sus fines (Velásquez y Marín, 2007).

Diferentes autores han contribuido a la definición de capital social (Arriagada, 2003). Bourdieu, por ejemplo, en el marco de su teoría general de los campos, define el capital social como “el agregado de los recursos reales o potenciales que se vinculan con la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento o reconocimiento mutuo”. Su tratamiento del concepto se enmarca en una filosofía relacional, en la medida en que se otorga primacía a las relaciones sociales en un doble sentido: relaciones objetivas (de los campos sociales) y las estructuras incorporadas (las disposiciones de los sujetos). La definición de Bourdieu aclara que el capital social puede descomponerse en dos elementos: la relación misma que permite a los individuos reclamar acceso a los recursos, y el monto y calidad de esos recursos. Bourdieu distingue entre capital económico, capital social, capital cultural y capital simbólico.

Por su parte, Coleman define el capital social como “el componente del capital humano que permite a los miembros de una sociedad confiar en los demás y cooperar en la formación de nuevos grupos y asociaciones” por su función como “una diversidad de entidades con dos elementos en común: todas consisten en algún aspecto de estructuras sociales y facilitan cierta acción de los actores —ya se trate de personas o actores corporativos— en una estructura” Esta definición incorpora procesos diferentes y hasta contradictorios: los mecanismos que generan capital social, las consecuencias de la posesión de capital social y la organización social que permite la apropiación del capital social.

Finalmente Putnam considera que el capital social está constituido por aquellos elementos de las organizaciones sociales, como las redes, las normas y la confianza que facilitan la acción y la cooperación para beneficio mutuo, puesto que el trabajo en conjunto es más fácil en una comunidad que tiene acervo abundante de capital social. El capital social es productivo pero, a diferencia de los otros tipos de capital, se origina en las relaciones entre personas, esto es, no proviene ni de los actores mismos ni de sus implementos físicos.

El concepto de capital social, tal como hoy es entendido (Roll y Leal-Castro, 2010), es una categoría claramente originada en la sociología de finales de los años ochenta del siglo XX. Se entiende como un recurso proveniente de las relaciones entre personas, y, por ende, parte de la estructura social, materializada en normas, confianza, organizaciones y canales de información, que permiten ciertas formas de acción social que de otro modo no se lograrían. Los autores diferencian clases de capital social y las clasifican como: expectativas y obligaciones inmersas en ambientes de confiabilidad, normas sociales y sanciones efectivas y, por último, canales de información.

El capital social (Grossetti, 2009) es considerado la variable que mide la colaboración social entre los diferentes grupos de un colectivo humano, y el uso individual de las oportunidades surgidas a partir de ello, a partir de tres fuentes principales: la confianza mutua, las normas efectivas y las redes sociales. Las diferentes formas de capital social son creadas y soportadas asumiendo que los actores tejen redes de relaciones sociales si es de su interés, y que continúan con éstas sólo si redundan continuamente en beneficios para ellos.

Por otro lado, la mayoría de autores que trabaja el tema de las redes sociales está de acuerdo en definir una red (Grossetti, 2009) como un conjunto de relaciones. Las redes sociales son estructuras sociales compuestas de grupos de personas, las cuales están conectadas por uno o varios tipos de relaciones, tales como amistad, parentesco, intereses comunes o que comparten conocimientos. Las redes sociales resultan determinantes como fuentes de acceso a la información, insumos, infraestructura e instituciones requeridas para implementar la innovación (Monge y Hartwich, 2008).

Una red social (Dekker 2001a) consiste de una colección de nodos (personas, organizaciones o grupos) A; B; C... unidas por una colección de arcos $L(A; B)$ que generalizan la idea de una unión o eslabón de A a B. El conjunto de arcos incorpora un conjunto de atributos así como diferentes conceptos de distancia entre los nodos. Cada conjunto de arcos puede estar vacío (indicando que no hay enlace) o puede tener la forma:

$$L(A;B) = \{p_1, p_2, \dots, [\delta_1 : d_1, \dots, [\delta_n : d_n]]\}$$

En este caso las p_i son los predicados, que pueden ser básicos y atributos. Los predicados básicos indican el tipo de relación entre A y B, mientras que los atributos corresponden al tipo y valor de los mismos para cada enlace. Por otro lado, los conjuntos $[\delta_i : d_i]$, indican el operador y la distancia entre los puntos A y B, donde el operador indica el tipo y característica de distancia o sea, si es fuerte o débil o si es física o no, y la distancia entre A y B en términos del operador.

Los atributos pueden ser cuantitativamente definidos. Por ejemplo (Borgatti, 2003) define algunos atributos, entre ellos:

- Intensidad de la relación
- Capacidad informativa del lazo
- Volúmenes de flujo o tráfico a través del lazo
- Distancias entre nodos
- Probabilidades de pasar información
- Frecuencia de interacción

En las redes sociales, la difusión de ideas, conocimientos e información es un proceso de diseminación determinado por una serie de factores, que a su vez definen los predicados y operadores de distancia. Entre estos factores se encuentran (Monge y Hartwich, 2008) la cohesión, la equivalencia estructural, el rango, la popularidad y la proximidad espacial

Las Redes Sociales pueden ser egocéntricas, si están centradas en uno o más individuos, o sociocéntricas si están centradas en grupos así como conectadas o no, por lo que su análisis implica estudios sobre las características de las relaciones, los individuos y la fortaleza de sus vínculos, así como las preferencias en las relaciones y la posición de los individuos dentro de las relaciones de la red (Borgatti, 2003).

El Análisis de Redes Sociales (ARS) es una rama de las matemáticas aplicadas a las ciencias sociales que tiene como objetivo el análisis de organizaciones, enfocado en los tipos de relaciones más que en los individuos (Dekker, 2001b). Es un enfoque para analizar personas y organizaciones donde el principal aspecto son las relaciones existentes entre personas o grupos.

Dekker (2001a) define cuatro objetivos principales para el ARS:

- Visualizar las comunicaciones y relaciones entre personas y grupos por medio de diagramas o grafos.
- Estudiar los factores que influyen las relaciones y estudiar la correlación entre estas relaciones.

- Generar implicaciones acerca de la data relacional, incluyendo los cuellos de botellas donde se acumula la información canalizada a través de personas o grupos.
- Hacer recomendaciones que permitan mejorar la comunicación y relaciones entre los diferentes miembros de la red.

El ARS, como herramienta social cuantitativa, fue propulsado por Alba (1973) quien en su trabajo seminal definió el ARS como la aplicación de teoría de grafos para representar relaciones sociales. El ARS es una herramienta multidisciplinaria de conocimiento y análisis, que incluye áreas de matemática, estadística, sociología, ciencias organizacionales, entre otras (Borgatti, 2003). Es campo de rápido crecimiento, tanto en las ciencias sociales, como en las ciencias duras y sus aplicaciones están creciendo cada año, encontrándose en la web muchos ejemplos y documentación sobre proyectos.

Existen dos formas de definir el capital social desde el punto de vista de las ARS (Velásquez y Rey Marín, 2007), el cierre de la red, que está asociado con los niveles de confianza existentes entre los integrantes de una red, y los agujeros estructurales, que está asociado a los beneficios inherentes del control de la información y la intermediación con grupos de otra forma desvinculados.

Definiendo los agujeros estructurales y el nivel de cierre de la red, permite entonces definir el grado y tipo de capital social existente ya que esos individuos intermediadores podrán ser vistos como líderes o elementos integradores que permitan el cierre de la red de manera confiable.

De acuerdo a Velásquez y Rey Marín (2007) en una red social de N individuos, los actores que poseen los niveles más bajos de comunicación (índice de constricción) deben su capital social a la intermediación de los agujeros estructurales mientras que los que tienen mejor comunicación la deben al cierre de la red.

El objetivo será entonces hacer un estudio entre jóvenes universitarios de diferentes instituciones locales que permitan conocer tanto el grado de constricción como de intermediación existente entre ellos a fin de definir sus características como capital social y su posible efecto en políticas de desarrollo social. Se utilizará como contraste un grupo de jóvenes no universitarios a fin de establecer si las características presentes en los jóvenes universitarios están presentes en los que no lo son. De igual manera, se trabajará en conjunto con instituciones locales dedicadas a trabajar en políticas y programas con adultos jóvenes a fin de establecer criterios de evaluación y validación de las estructuras encontradas.

Dentro de los ejemplos encontrados están aquellos que tratan de explicar la difusión de las innovaciones, las relaciones existentes entre individuos en las estructuras sociales y rurales, en la agricultura, la difusión del conocimiento científico, etc. Para más detalles ver, por ejemplo, el sitio www.doaj.org que incluye una gran cantidad de publicaciones indexadas de libre acceso. De las investigaciones realizadas sobre estudios y aplicaciones de ARS y estudios sobre capital social, no se encontraron investigaciones orientadas al tema de esta propuesta,

3. PERTINENCIA EN RELACIÓN CON EL PLAN ESTRATÉGICO NACIONAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN (PENCIYT) 2010-2014

Este proyecto nace enmarcado en la convocatoria para motivar el desarrollo de I+D en Ciencias Sociales. Se busca en este proyecto el crear nuevas líneas de investigación a través de la aplicación de nuevas metodologías y nuevos grupos de investigación multidisciplinarios. Por otro lado se busca apoyar otras iniciativas del PENCIYT tales como las de innovación, educación y género al determinar aquellos núcleos susceptibles de ser incorporados a programas que permitan difusión, educación y desarrollo orientados a disminuir la inequidad social y de género.

4. BENEFICIOS Y PRINCIPALES BENEFICIARIOS

El principal beneficio de este estudio radica en poder conocer de primera mano, a través de herramientas cuantitativas robustas, las estructuras que rigen la relación social entre jóvenes universitarios y sus elementos características de manera que se pueda

aprovechar esta estructura para definir el capital social entre jóvenes líderes y así poder desarrollar políticas, programas y acciones debidamente orientadas con eficiencia y efectividad.

En este estudio se pueden definir dos tipos de beneficiarios:

Los beneficiarios directos, que serán las organizaciones e instituciones orientadas al apoyo y guía de jóvenes, así como instituciones educativas, en especial las participantes en este estudio. Por otro lado, los jóvenes participantes, porque podrán ser parte del plan piloto que se espera tener como resultado de este proyecto.

En este punto, se han hecho los contactos con diferentes instituciones responsables del desarrollo de políticas, programas de apoyo y actividades orientadas hacia jóvenes adolescentes y adultos jóvenes en el Panamá. Instituciones como el MIDES, PNUD y Ministerio de Educación son algunas de las contactadas a fin de que sean parte integral del proyecto y a la vez sean parte de los beneficiados con los resultados del mismo.

Los beneficiarios indirectos serán los jóvenes panameños, familiares, instituciones públicas y organismos privados orientados al desarrollo de políticas y programas sociales.

5. IMPACTO ESPERADO

Poder realmente conocer las características individuales y grupales del joven panameño a fin de poder entender sus particularidades y aspectos comunes, de tal manera que se permita institucionalizar políticas, programas, proyectos, actividades y acciones utilizando las características de jóvenes líderes para hacer que estas políticas logren los objetivos y metas planteados.

6. OBJETIVOS DEL PROYECTO

Objetivo General:

Hacer un análisis de las características de jóvenes universitarios panameños y su accionar como capital social utilizando el modelo de análisis de redes sociales a fin de determinar aspectos subyacentes dentro de sus relaciones y acciones que puedan apoyar a explicar los factores de desigualdad e inequidad entre dichos jóvenes.

Objetivos Específicos:

- Analizar las relaciones existentes entre jóvenes de diferentes géneros, edades, niveles socioeconómicos y culturales utilizando la metodología de Análisis de Redes Sociales.
- Desarrollar un modelo de interrelaciones para analizar y explicar las interrelaciones existentes entre diferentes jóvenes, grupos juveniles y otras entidades que sirven como apoyo o elemento de distracción a estos jóvenes
- Realizar un análisis de la presencia o no de los elementos creadores del capital social dentro de estas interrelaciones.
- Presentar una propuesta metodológica para estudios sociológicos de grupos e individuos utilizando métodos cuantitativos no tradicionales.
- Estructurar propuesta de modelo orientado a la generación de capital social entre la juventud panameña.

7. COLABORADORES DEL PROYECTO

Investigador principal: Humberto R. Álvarez A., Ph. D., profesor de ingeniería industrial. Coordinador del proyecto y líder metodológico en los modelos cuantitativos y metodologías de análisis de redes sociales. Tiempo de dedicación 40%.

Co-investigador 1: Prof. Jesús Ríos, profesor de sociología. Coordinador y especialista en los aspectos de análisis sociológico. Líder metodológico en lo relativo a los análisis de aspectos sociológicos. Tiempo de dedicación 40%

Co-investigador 2: Dra. Rita Arauz, profesora de ingeniería industrial. Especialista en análisis estadístico. Apoyo en los cálculos muestrales, análisis estadístico e inferencias del modelo. Tiempo de dedicación 30%

Co-investigador 3: Ing. Esmeralda Hernández, profesora de ingeniería industrial. Especialista en metodologías de ingeniería industrial y liderazgo de grupo. Su apoyo estará orientado a la conformación y liderazgo de los grupos técnicos y de apoyo así como a la interpretación de la información. Tiempo de dedicación 30%

Co-investigador 4: Ing. Sergio Serrano, investigador. Especialista en estudios de capital social en el entorno rural. Apoyo en el desarrollo del modelo preliminar, en el desarrollo del estudio e interpretación de los datos. Tiempo de dedicación 30%

Equipo técnico: Al menos tres estudiantes de tesis de Ingeniería Industrial o carreras afines para que desarrollen la parte práctica del proyecto, entrenamiento en el uso de herramientas, aplicación de instrumentos, entrada de datos y apoyo en corridas de análisis. Grupo de al menos cuatro jóvenes estudiantes de diferentes universidades con características de liderazgo a fin de apoyar en la selección de muestras y aplicación de instrumentos de investigación.

8. METODOLOGÍA

Materiales y métodos

La investigación será una investigación de campo donde se aplicarán métodos cualitativos de recolección y análisis de datos, combinados con metodologías cuantitativas basadas en teorías de grafos y análisis de redes sociales así como en análisis estadísticos que permitan medir características de las redes.

A fin de lograr los objetivos propuestos se trabajará en cuatro etapas dentro del proyecto. La información será recopilada a través de encuestas y entrevistas y el modelo será construido y analizado utilizando el software UCINET de Analytic Technologies, el cual es utilizado en su gran mayoría en los estudios encontrados ya que permite no solo hacer el análisis gráfico, sino el estadístico sin tener que cambiar de plataforma.

Actividades a desarrollar por etapa

Para efectos del desarrollo de los estudios propuestos, este proyecto se ha dividido en 3 etapas, tal como se describe a continuación:

Actividades de la Etapa I: Definición de aspectos contextuales del estudio:

Definición de las características representativas de la muestra y de variables importantes: estudiar, dentro del contexto local, los aspectos específicos que permitan definir las variables de reticularidad: densidad de red, cliques o subgrupos, constricción de la red e individual y capital social, además de las características homófilas y de intermediación a medir.

Actividades de la Etapa II: Desarrollo y calibración del modelo de ARS:

Generar las hipótesis específicas de trabajo: se generará una serie de hipótesis de trabajo basadas en las relaciones homófilas y de intermediación definidas en la etapa anterior.

Selección de una muestra piloto de estudiantes: Selección de una muestra piloto de estudiantes de la Universidad Tecnológica de Panamá que permitirá validar tanto el tamaño de la muestra, como las variables y contexto analizado en la etapa anterior.

Generar un modelo piloto de ARS: a partir de una muestra piloto de estudiantes de la Facultad de Ingeniería Industrial, se generará un modelo de prueba que permita validar las variables seleccionadas y calibrar el modelo. De igual manera en esta etapa de desarrollarán y validarán los instrumentos para levantar la información.

Actividades de la Etapa III :Aplicación del modelo:

Selección de una muestra: se seleccionará una muestra representativa de estudiantes de al menos cuatro universidades locales a la que se les aplicarán los instrumentos desarrollados y validados en la etapa anterior.

Selección de muestra del grupo de control: seleccionar una muestra piloto de jóvenes no universitarios como grupo de control y validación.

Generación de las matrices de relaciones y medición de las mismas a través del ARS: aplicación y tabulación de las encuestas e instrumentos aplicados a fin de generar las matrices y relaciones existentes entre diferentes grupos de jóvenes.

Recopilación de parámetros y estadísticos relacionados: a través de la herramienta UCINET se generarán los estadísticos relacionados a las redes analizadas.

Actividades de la Etapa IV Análisis e inferencias:

Análisis de la información demográfica, descriptiva e inferencial de la red: Dentro de los análisis a efectuar estarán análisis descriptivos y pruebas de medias para análisis inferencial. Adicionalmente se harán pruebas específicas de redes tales como cálculo de eigenvalores, cliques, densidad y tipo de enlace, entre otros.

Prueba de las diferentes hipótesis relacionadas: en esta etapa se probarán las hipótesis de trabajo definidas en la segunda etapa y se contestarán las preguntas originales del estudio.

Generación de conclusiones y recomendaciones: Se generarán diferentes documentos con las conclusiones del estudio, recomendaciones, propuestas de trabajo, borradores de publicaciones y de conferencias, entre otros.

9. PRODUCTOS

Como resultado de la ejecución de las actividades descritas en la sección anterior, se espera obtener los siguientes productos:

Productos de la Etapa I Definición de aspectos contextuales del estudio

- Análisis contextual de las relaciones sociales entre jóvenes universitarios panameños
- Definición de variables de reticularidad del estudio.
- Definición de instrumentos específicos de trabajo.

Productos de la Etapa II Desarrollo y calibración del modelo de ARS

- Conjunto de hipótesis detalladas de trabajo
- Muestra de estudiantes para validar relaciones y variables
- Modelo de ARS piloto para probar las hipótesis y variables.

Productos de la Etapa III Aplicación del modelo

- Muestras tanto del grupo de control como de los grupos de trabajo.
- Conjunto de instrumentos para el desarrollo del estudio
- Matrices y gráficos de relación derivados de los resultados levantados con los instrumentos.
- Estadísticos derivados de las matrices y gráficos de relación.

Productos de la Etapa IV Análisis e inferencias

- Conjunto de análisis de resultados e inferencias de los mismos
- Conjunto de conclusiones y propuestas derivadas del estudio.
- Al menos un borrador de un artículo para publicación en una revista técnica

10. ESTRATEGIA DE DIVULGACIÓN DEL PROYECTO

Publicaciones especializadas, participación en congresos, conferencias y actividades públicas, artículos en el periódico y presentación ante instancias y autoridades para implementar planes y programas de apoyo.

11. CONSIDERACIONES ESPECIALES (SI APLICA)

No Aplica

13. PRESUPUESTO COMPLETO

Rubro	Detalle de gasto	Etapa I	Etapa II	Etapa III	Etapa IV	Contraparte
a). Insumos científicos	Computadores y mobiliario	B/. 8,000.00				B/. 10,000.00
	Recursos bibliográficos					
	Software UCINET					
b). Recursos Humanos	Asistentes	B/. 1,000.00	B/. 2,000.00	B/. 10,000.00	B/. 6,000.00	B/. 49,080.00
c) Viajes	Presentación de resultados				B/. 4,000.00	
d). Promoción y difusión de actividades	Material impreso			B/. 150.00		B/. 1,500.00
	Aplicación a revistas indexadas				B/. 1,000.00	
	Eventos de promoción				B/. 1,000.00	
e). Otros gastos	Imprevistos	B/. 450.00	B/. 100.00	B/. 500.00	B/. 600.00	B/. 3,029.00
SubTotales		B/. 9,450.00	B/. 2,100.00	B/. 10,650.00	B/. 12,600.00	B/. 63,609.00
Total		B/. 34,800.00				B/. 98,409.00

14. BIBLIOGRAFÍA

- Alba, Richard (1973) *A Graph-Theoretic Definition of a Sociometric Clique*, Journal of Mathematical Sociology Vol. 3, pp 113-126
- Arriagada, Irma (2003) *Capital social: potencialidades y limitaciones analíticas de un concepto*, Estudios Sociológicos, 21(3): 541-556
- Borgatti, Steve (2003) *Basic Principles of Social Network Analysis*, www.analytictech.com/networks
- Dekker, Anthony (2001a) *A Category-Theoretic Approach to Social Network Analysis*, Electronic Notes in Theoretical Computer Science 61 <http://www.elsevier.nl/locate/entcs/volume61.html>
- Dekker, Anthony (2001b) *Social Network Analysis in Military Headquarters using CAVALIER*, en Eades, P. and Pattison, T., Eds. (2001). *Information Visualisation 2001. Australian Symposium on Information Visualisation (invis.au 2001)*. CRPIT. 9. Sydney, Australia, ACS
- Grossetti, Michel (2009) *¿Qué es una relación social? Un conjunto de mediaciones diádicas*, REDES - Revista hispana para el análisis de redes sociales, Vol.16,#2, Junio 2009, <http://revista-redes.rediris.es>
- Gutiérrez Ruiz, Carolina (2009) *El rol de las relaciones interpersonales en el proceso de elaboración y puesta en marcha de la política de descentralización en Chile*, REDES - Revista hispana para el análisis de redes sociales Vol.16, #10, Junio 2009, <http://revista-redes.rediris.es>
- Mergel, Inés, Antonio Huertas y Jennifer van Stelle (2007) *How do networkers network?*, PNG Working paper No. PNG07-005, Harvard University
- Monge Pérez, Mario y Frank Hartwich (2008) REDES - *Análisis de Redes Sociales aplicado al estudio de los procesos de innovación agrícola*, Revista hispana para el análisis de redes sociales Vol.14, #2, Junio 2008, <http://revista-redes.rediris.es>
- Pabjan, Barbara (2005) *Interdisciplinary Description of Complex Systems*, Vol. 3, # 2, pp. 100 -108
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2004) *Informe Nacional de Desarrollo Humano Panamá 2004 - De la Invisibilidad al Protagonismo: la voz de la juventud. Resumen Ejecutivo*, Panamá: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2008) *Informe Nacional de Desarrollo Humano Panamá 2007-2008/PNUD*, Panamá: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Roll, David y Diego Leal-Castro (2010) *Migración, codesarrollo y capital social*, Colombia Internacional 72, julio a diciembre de 2010: 87-108
- Sen, Amartya y Bernardo Kliskberg (2008) *Primero la gente. Una mirada desde la ética del desarrollo a los principales problemas del mundo globalizado*, Deusto, Barcelona, España.
- Šlaus, Ivo y Garry Jacobs (2011) *Human Capital and Sustainability*, Sustainability, N. 3, 97-154
- Velásquez, Alejandro y Luis Rey Marín (2007) *El Valor Agregado de las Redes Sociales: Propuesta Metodológica para el Análisis de Capital Social*, REDES - Revista hispana para el análisis de redes sociales, Vol.13, #5, Diciembre 2007, <http://revista-redes.rediris.es>